Miejscowość, data

Imię i nazwisko
Adres

 DYREKTOR
 ZAKŁADU EMERYTALNO-RENTOWEGO
 MSWiA
 ul. Pawińskiego 17/21
 02-106 Warszawa

**WNIOSEK**

Na podstawie art. 33, ust. 1, pkt 6 *Ustawy o zaopatrzeniu emerytalnym funkcjonariuszy Policji, Agencji Bezpieczen*́*stwa Wewne*̨*trznego, Agencji Wywiadu, Słuz*̇*by Kontrwywiadu Wojskowego, Słuz*̇*by Wywiadu Wojskowego, Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Straz*̇*y Granicznej, Biura Ochrony Rza*̨*du, Pan*́*stwowej Straz*̇*y Poz*̇*arnej, Służby Celno-Skarbowej i Słuz*̇*by Wie*̨*ziennej oraz ich rodzin z dnia 18 lutego 1994 r.* (Dz.U. z 2018 r. poz. 132 z późn. zm.) (dalej: *Ustawa emerytalna*), wnoszę o zaliczenie do mojej wysługi, okresu służby w organach bezpieczeństwa państwa, od (data wstąpienia do OBP). do (data zwolnienia z OBP), tj. łącznie (ilość lat, miesięcy) lat.

**Uzasadnienie**

*Decyzja*̨ Dyrektora Zakładu Emerytalno Rentowego MSW z dnia (data wydania i numer KRW **pierwszej** *Decyzji*, obniżającej świadczenie za służbę w OBP), wydaną na podstawie *Informacji IPN* z dnia (data wydania i numer *Informacji IPN*, wymienionej w tej *Decyzji*), o przebiegu służby w organach bezpieczeństwa państwa (dalej: *Informacja IPN,* rok wydania *Informacji*, czyli w tym przypadku niech będzie na przykład - *Informacja IPN 2010*), została zmieniona wysokość mojego świadczenia emerytalnego. Zgodnie z orzecznictwem Trybunału Konstytucyjnego oraz sądów powszechnych, *Informacja IPN 2010* jest dokumentem urzędowym, potwierdzającym pełnienie przeze mnie służby w określonym okresie czasu w określonych jednostkach i ma taki sam walor prawny jak informacja o przebiegu służby, wydana przez inny, uprawniony organ. Ponadto, na podstawie tej *Informacji* ZER MSWiA sporządził dokument *Wysługa w konteks*́*cie sprawy ZER* (numer tego dokumentu),z dnia (data jego wydania), który również potwierdza, że w okresie od (data wstąpienia do OBP). do (data zwolnienia z OBP), tj. łącznie przez (ilość lat, miesięcy) lat, pełniłem służbę w organach bezpieczeństwa państwa. Jak dotychczas, ani ja, ani Dyrektor Zakładu Emerytalnego MSWiA, ani sąd nie wykazał, że dokument ten jest nieprawdziwy bądź poświadcza nieprawdę, w konsekwencji czego *Informacja IPN 2010* nie została unieważniona i usunięta z obiegu prawnego, a tym samym w dalszym ciągu zaświadcza i stanowi dowód tego, że przez (ilość lat, miesięcy) lat byłem funkcjonariuszem organów bezpieczeństwa państwa.

Tymczasem, Decyzją Dyrektora Zakładu Emerytalno Rentowego MSW z dnia (data wydania i numer KRW **drugiej** *Decyzji*, obniżającej świadczenie za służbę na rzecz TP) (dalej: *Decyzja ZER 2017*)wydaną na podstawie *Informacji IPN* z dnia (data wydania i numer *Informacji IPN*, wymienionej w tej *Decyzji)*, (dalej: *Informacja IPN 2017 -* bo chyba wszystkie *Decyzje ZER* i *Informacje IPN* wydane zostały w tym roku), ponownie zmieniono wysokość mojego świadczenia. Jednocześnie, w załączonym do tej *Decyzji* dokumencie *Wysługa w konteks*́*cie sprawy ZER* (numer tego dokumentu),z dnia (data jego wydania), wyliczono moją wysługę za służbę na rzecz totalitarnego państwa w okresie od (data rozpoczęcia tej służby, podana w tym dokumencie). do (data jej zakończenia, podana w tym dokumencie), tj. łącznie (ilość lat, miesięcy) lat, natomiast pominięto moją wysługę za służbę w organach bezpieczeństwa państwa w okresie (data wstąpienia do OBP) do (data zwolnienia z OBP) tj. łącznie (ilość lat, miesięcy).

Przypuszczam, że pominięcie w wysłudze okresu mojej służby w organach bezpieczeństwa państwa spowodowane było błędem pracowników Zakładu, dlatego wnoszę o usunięcie tego błędu i o doliczenie do mojej wysługi również służby w organach bezpieczeństwa państwa, w okresie od (data wstąpienia do OBP) do (data zwolnienia z OBP). Usunięcie tego oczywistego błędu przywróci stan faktyczny jeżeli chodzi o moją wysługę przed 1990 rokiem.

Wnoszę również o sprostowanie jeszcze jednego błędu i doprecyzowanie, na podstawie jakiego przepisu, *Decyzja*̨ *ZER 2017* zmieniono wysokość mojego świadczenia. Art. 32, ust. 1, pkt 1 *Ustawy emerytalnej*, który stanowi jedyną, oprócz I*nformacji IPN 2017*, podstawę prawną tej *Decyzji* mówi tylko o tym, kto ma prawo przyznawać świadczenie i ustalać jego wysokość. W przepisie tym nie występuje również pojęcie *„ponownego ustalenia wysokości emerytury”*, a tym bardziej nie wskazuje on ustawowych przesłanek tego *„ponownego ustalenia”*. Świadczenie zaś można uchylić lub zmienić jego wysokość tylko na podstawie przepisów art. 33 Ustawy emerytalnej.

Natomiast wymieniony tylko w *Pouczeniu*, ale nie wymieniony jako podstawa prawna *Decyzji ZER 2017* pomocniczy i przejściowy przepis art. 2 *Ustawy z dnia 16 grudnia 2016 r. o zmianie ustawy o zaopatrzeniu emerytalnym funkcjonariuszy Policji, Agencji Bezpieczen*́*stwa Wewne*̨*trznego, Agencji Wywiadu, Słuz*̇*by Kontrwywiadu Wojskowego, Słuz*̇*by Wywiadu Wojskowego, Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Straz*̇*y Granicznej, Biura Ochrony Rza*̨*du, Pan*́*stwowej Straz*̇*y Poz*̇*arnej i Słuz*̇*by Wie*̨*ziennej oraz ich rodzin*, upoważnia organ emerytalny wyłącznie do wszczęcia postępowania z urzędu, natomiast tryb tego postępowania reguluje art. 33 *Ustawy emerytalnej*.

Wnoszę więc o wskazanie, jaki przepis art. 33 *Ustawy emerytalnej* stanowi podstawę zmiany wysokości mojego świadczenia, czy też *„ponownego ustalenia”* jego wysokości.
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